

记者 追击

# “地铁寻宝”兴起 厦门网友加入 有热度

# 如被大量效仿 或影响站务工作 有争议

本报记者 柯笛 实习生 王梓宸

近期，“地铁寻宝”在厦门兴起，引发一股社交热潮。在地铁站厅角落的盆栽等乘客日常不会留意的地方，“藏宝人”提前放好手工制品、写着祝福的明信片等，再在网络平台发布视频或照片，透露藏宝的时间、位置等信息，网友可以根据线索，在这些隐蔽的角落找到惊喜。

这样的“地铁寻宝”引发不同的意见与思考，有人认为这体现了城市友好、浪漫又有趣的氛围；也有人提出质疑，如果这种行为被大量效仿，是否会影响到地铁站务工作？本报记者走访现场，厦门地铁对此作出提醒：并不倡导在地铁管辖场所内举行非官方授权活动。

## 线上线下互动方式 吸引厦门多人参与 参与者表示： 有趣味

8月初，看到不少厦门博主相继发布了寻宝游戏，作为一名手工爱好者，厦门网友“兔子捏泥巴”也参与其中。在她看来，这样的藏宝活动既能分享自己的手工作品，又能和陌生人跨越时间空间互动，感觉很有意思。8月7日，“兔子捏泥巴”第一次在“小红书”App尝试发布地铁寻宝活动，就收到了数百点赞、评论与关注，“求湖滨中路！”“什么时候来莲坂？”网友们争相在评论区留言，希望能去更远的地方参与。

作为曾经的寻宝人、如今的“藏宝人”，厦门网友“Kevin\_chen”觉得，自己不过是接过了幸运的“接力棒”，传递这份生活中的“小确幸”。他回忆，8月9日那天路过地铁3号线人才中心站时，正好看到有人发布了“地铁寻宝”线索，他很快在以前从未留意过的隐蔽处找到了一份精心包装的小礼物。这让他坚定了自己发起活动的决心。

“我觉得惊喜之处就是寻找的过程，礼物不需要贵重，一切更注重缘分。”于是，会画画的“Kevin\_chen”亲手画了几张与厦门有关的手绘明信片当作礼物，他说，“期待让更多朋友发现独属于厦门的美。”8月10日，“Kevin\_chen”将一张天堂鸟叶片形状的明信片留在海沧湾公园地铁站，藏进站内花店的天堂鸟盆栽中，发布照片公布寻宝信息后，很快就有网友找到了这份“宝藏”，并留言表示感谢。

如今，这样的“地铁寻宝”活动在厦门流行开来，越来越多网友加入其中，形成一场线上与线下互通互联的社交热潮。



▲活动发起者会将手绘明信片等小礼物藏在地铁站内的隐蔽位置。此举引发部分网友担忧。(受访者供图)

## 热度上升引发网友担忧 地铁方表示：不倡导

据网友相传，这一风潮最初是由北京一名手工博主“文大中”发起，7月下旬，这名博主烧制了一批无线蓝牙耳机形状的彩陶制品，“遗失”到路边、地铁以及咖啡馆桌子等地，等待有缘人寻觅，活动引起大量关注。很快，“地铁寻宝”活动的杭州版、成都版、厦门版等相继出现。

一段时间以来，“地铁寻宝”热度不减，也开始出现不同的声音。一部分网友表示支持，认为这样的活动让人们在忙碌中停下脚步，享受生活。一部分网友则提出质疑，如果这种在地铁藏宝、寻宝的行为被大量效仿，是否会影响到地铁站务工作？

“地铁站主要承载了交通运输功能，每日人来人往，或许并不适合成为寻宝地，如果因此产生聚集，还可能带来防疫、消防等

安全隐患。”网友“阿龟睡教”担心，若“宝藏”被当成失物上交，或者被清洁人员扫走，是否会增加地铁站务人员的工作负担？此外，随着“地铁寻宝”热度上升，不少商家也借此进行商业宣传，使得活动不再单纯。因此，有网友提议，举行地铁藏宝活动时应注意疫情防控要求，比如在礼物内塞入消毒湿巾或事先消毒，同时避免在客流量大的地铁站投放，并主动做好清洁收尾工作等，不给城市运行带来额外负担。

对此，记者与厦门地铁取得联系。厦门地铁表示，当前正处于疫情防控关键时期，为保障广大市民乘客出行安全，防止出现影响地铁运营秩序及乘客安全出行的事件发生，厦门地铁并不倡导在地铁管辖场所内举行非官方授权活动。

搜 案

# 车停路上等红灯 行人被其他车辆撞倒 没有撞到人也要担责吗？

一审判决：采信事故认定书，该司机妨碍安全视距影响通行负次要责任

本报讯(记者 谭心怡 通讯员 海法官)车辆停在路上等红灯，有行人横穿马路被其他车辆撞倒，停着的车根本没碰到对方，却要承担事故责任？近日，海沧法院发布一起案例。

某日晚上8时许，小黄(化名)驾车行至厦门一处交叉路口时，与横穿马路的行人小马(化名)发生碰撞，造成车辆损坏及小马受伤。当时，小王(化名)驾驶的车辆在该路口人行横道线上停车等候信号灯。

市公安局海沧分局交警大队出具《道路交通事故认定书》，认定小马横过道路未按照交通信号灯通行是导致事故发生的主要原因；小黄驾车未确保安全谨慎驾驶是导致事故发生的次要原因；小王驾车未按规定临时停车，妨碍安全视距影响通行是导致事故发生的次要原因。综上，小马负本事故主要责任，小黄负本事故次要责任，小王负本事故次要责任。

事故发生后，小马在医院救治共支出医疗费13万余元，伤情被评定为一处八级伤残附加两处十级伤残，后续还需要康复治疗。虽然小黄及

保险公司先后总计垫付了6万元，但双方对赔偿金额未达成一致意见，小马一纸诉状将小黄和小王及两人的车辆投保的保险公司告上法庭。

小王觉得很冤枉：“我都没有碰到小马，她受伤关我什么事呀？”

法院经审理后认为，本案是机动车交通事故责任纠纷。厦门市公安局海沧分局交警大队出具的事实认定书事实清楚，责任划分合理，程序合法，法院予以采信。两辆肇事车辆驾驶员无意思联络(意思联络指共同犯罪人以明示或暗示的方法表明愿意共同实施某种犯罪)，分别实施侵权行为造成同一损害后果，但并非每个人的侵权行为都足以造成全部损害，应承担按份责任。

法院一审判决小货车投保的保险公司赔偿小马各项经济损失14万余元。小王车辆投保的保险公司赔偿小马各项经济损失19万余元。小王赔偿小马各项经济损失3000余元。

一审判决后，各方均服判息诉。

## 法官说法 判定车辆事故责任 不以静态动态区分认定

本案交通事故中存在行人闯红灯、车辆等待交通信号灯时压占人行横道、车辆加速抢秒过路口等情形，这些行为分开看，似乎均是“小违法”，但发生在同一时刻却造成了本案行人致残的“大事故”。

行人未按交通信号灯通行，系造成自身伤残的主要原因，交警判定承担主要责任，对于超出交强险责任限额的损失应自担60%的民事责任。

等待信号灯压占人行横道的车辆系静止状态，肇事方未遵守交规停

车，妨碍了安全视距、影响通行，同样系造成该起事故的原因之一，在判定车辆事故责任时并不以静态动态进行区分认定，而是根据对损害结果的原因力及过错程度进行判定，最终交警判定其与动态抢秒通行车辆同样承担本事故的次要责任，两车承担同等比例侵权责任。

并且，因违规停车肇事方未在本事故后积极赔偿，进入诉讼赔偿金额高于抢秒通行撞人车辆，根据败诉比例还需承担更多的诉讼费用。

## 跨省找目标 假装订包厢 骗KTV员工帮买单后拉黑 诏安一男子被提起公诉

本报漳州讯(特派记者 黄树金 通讯员 吴小燕)男子张某在诏安通过手机“抖音”软件等实施电信网络诈骗活动，将面临牢狱之灾。近日，诏安县检察院以涉嫌诈骗罪依法对张某提起公诉。

今年6月18日，张某通过“抖音”寻找目标，联系上在广西某KTV工作的王某。张某让王某帮自己预订一包厢，承诺晚点到该KTV消费，又谎称自己消费时要用手机转账支付，但不知为何转账不了，让王某帮忙先行垫付。随后张某随机寻找

商铺，在商铺购买小额商品并称其需要兑换部分现金，并将商铺的收款二维码拍照发给王某，让王某垫付其换取的现金和购买的商品金额。张某以该方式诈骗王某先后在5家商铺转账垫付5次，共骗取王某3000余元。

之后，张某未按约定到王某工作的KTV消费，王某联系张某发现自己已经被张某拉黑，察觉被骗后才报警。

随后，张某被诏安警方抓获并供述其犯罪事实。

